

خبر رسیده
در حدیث حسن و حسن شریف و متون و

در حدیث حسن و حسن شریف و متون و
بسم الله الرحمن الرحيم

خاتمة البیتین

احکام النبوة فی الاسلام کی بشارت

اس کی مختصر توضیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سرور انبیا علیہ السلام کی وہ صفت بیان فرمائی جو حضرت موسیٰ وغیرہ انبیا علیہم السلام میں نہیں پائی گئی، مقصود یہ ہے کہ ہمارے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل موسیٰ وغیرہ کے نہ سمجھنا کہ ان کی نبوت کا اثر اور فائدہ ان کی زندگی تک محدود رہا تھا، اور ان کے انتقال کے بعد دوسرے نبی کی ضرورت ہوتی تھی، محمد مصطفیٰ (علیہ الصلوٰۃ والتسلیم) کی وہ شان ہے کہ آپ کا آفتاب نبوت قیامت کے دن روشن رہے گا اور آپ کی امت اس سے مستفید ہوتی رہے گی اور آپ کے ہدایات اور احکام کی تعلیم کے عطا کر رہے ہیں کہ جو بجائے انبیا کی ہیں اور آپ کا سچا ماننے والا کسی طرح دائمی جہنم کا مستحق نہ ہوگا، میرزا غلام احمد جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل قرار دیکر آپ کے بعد انبیا کا آنا قرار دیتا ہے اور ان کے نہ ماننے سے آپ کی امت کو جہنمی کہتا ہے وہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کی امت کی نہایت ہتک کرتا ہے، اور حضور انور سرور انبیا اور آپ کی امت کو بہترین امت نہیں مانتا اور ہر طرح آیات قرآنیہ کا منکر ہے، اب اس کی زیادہ تفصیل ملاحظہ ہو:

بعد حمد و نعت سرور انبیا علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے ناظرین حق میں بغور ملاحظہ کریں،

لفظ **خاتمة البیتین** جو اس مضمون کے عنوان پر بقلم جلی لکھا گیا ہے عربی لفظ ہے اس کے وہی معنی ہوں گے اور بالضرور وہی ہونا چاہیے جو عرب کے محاورہ اور ان کی بول چال میں مروج تھے اور اب تک ہیں، کیونکہ قرآن مجید خاص محاورہ عرب میں نازل ہوا ہے اسی وجہ سے کسی ذی علم یا بے علم کو جائز نہیں ہو سکتا کہ ان معنی کو چھوڑ کر دوسرے معنی بیان کرے اور اگر ایسا کرے گا تو

اس کو اس طرح سمجھ لیتا ہے کہ غالب دہلوی کے رسالہ اردو معنی کے ہر جملہ کے وہی معنی ہوں گے جو اہل دین دہلی سمجھتے ہیں اب اگر کوئی تنگائی یا کابلی اس کے دوسرے معنی اپنے خیال کے بموجب کرنے لگے تو ہرگز وہ قابل اعتبار نہیں ہوں گے بلکہ اس کی جہالت سمجھی جائیگی ۱۲

۱۵۸

اسے تحریف کہا جائے گا جس کی مذمت قرآن مجید میں آئی ہو اور اس کا الزام یہود کو دیا گیا ہے
 کیونکہ یہودیوں کی عادت یہ ہو گئی تھی کہ اپنے غلط مدعی اور جھوٹی باتوں کے ثابت کرنے کے لئے
 توریت میں لفظی اور معنوی تحریف کرتے تھے، اور توریت کے اصلی معنی اور مطلب بدل کر عوام کو اپنی
 غلط مدعی کا ثبوت توریت سے بتاتے تھے، بعینہ یہی حال مرزائیوں کا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی
 حفاظت کا وعدہ فرما کر لفظی تحریف کا دروازہ تو بند کر دیا، البتہ معنوی تحریف متعذر و گمراہ کرتے ہیں
 مثلاً تیرہویں صدی کے درمیان میں ایک گروہ **بابی** پیدا ہوا جس کے ماننے والے **پورپ**
 اور امریکہ اور **رنگون** میں زیادہ ہیں، یہ گروہ قرآن مجید کو مان کر یہ کہتا ہے کہ ہمارے رسول نے
 قرعیت محمدیہ کو بالکل منسوخ کر دیا، اور ہماری کتاب ہے احکام محمدیہ کو بدل دیا، مثلاً ماں، بیٹی بہن
 سے نکاح حرام تھا، ہماری کتاب کی رو سے ان سے نکاح جائز ہو گیا، اب مرشد کی بیوی کے سوا
 سب سے نکاح کرنا جائز ہے، مرزائیوں کو اتنی جرأت تو نہ ہوئی کہ ماں، بہن کو اپنے لئے جائز کر لیتے
 اور دوسری بیوی کی ضرورت نہ پڑتی،

اب دیکھا جائے کہ یہ گروہ کسی محکم آیتوں میں تحریف کر کے اپنے مدعی کو ثابت کرتا ہے اور اس طرح
 مرزائی گروہ اپنے خیال میں غیر تشبہی نبوت کو ثابت کرنے میں خوب زور لگا کر عجیب عجیب طرح کے
 معنی بیان کر کے عوام کو فریب دیتے ہیں اور یہودیانہ تحریف معنویہ کا نمونہ دکھاتے ہیں چنانچہ
 لفظ **خاتم النبیین** کی تحریف خوب ہی دل بہول کر کی ہے، اور عجیب عجیب طرح کے معنی بیان
 کئے ہیں، اور علامہ جھوٹ بول کر عوام کو فریب دیا ہے، صحیح معنی کی شرح ملاحظہ ہو،

خاتم النبیین میں دو لفظ ہیں **خاتم** اور **النبیین**، قرآن مجید میں لفظ **خاتم**
 دو طرح سے آیا ہے یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اکثر پڑھنے والوں
 نے **خاتم** کی **ت** کو زیر سنایا ہے، اور بعض نے زیر سنایا ہے، اگرچہ ہندوستان میں زیر ہی رائج
 ہو گیا ہے اور جہلاً اسی کو صحیح سمجھتے ہیں، اس لفظ کے کسی معنی میں مہر کو بھی **خاتم** کہتے ہیں اور انگلی کو
 کو بھی کہتے ہیں اور **آخر** کو بھی کہتے ہیں، مگر عرب کی بول چال میں جب یہ لفظ کسی جماعت کی

طرف مضاف ہوتا ہے جس طرح عنوان بیان میں انبیاء کے کرام کی جماعت کی طرف مضاف
 کیا گیا ہے اور خاتم النبیین کہا گیا ہے، اس حالت میں اس کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی
 آخر النبیین کے، دوسرے معنی نہیں ہو سکتے چنانچہ کتاب لسان العرب
 (جواہل عرب کے نزدیک نہایت معتبر اور مستند لغت ہے) اس میں محاورہ عرب سے اس کے معنی
 آخر کے بیان کر کے قرآن مجید کی وہ آیت نقل کی ہے جس میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کی
 صفت میں لفظ خاتم النبیین آیا ہے اور اس کے معنی اس طرح بیان کئے ہیں، اے
 آخر ہم یعنی خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں یعنی تمام انبیاء کے آخر میں
 آئیوالے، اس کے سوا کوئی دوسرے معنی نہیں کئے، اس کی پوری عبارت اور مطلب
 حاشیہ پر ملاحظہ ہو،

جب یہ لفظ قرآن مجید کا ہے اور جن کی زبان میں قرآن مجید نازل ہوا ان کا قطعی فیصلہ
 ہے کہ اس کے معنی آخر النبیین کے ہیں تو کلام الہی کے نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ حضرت سرور
 انبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین ہیں یعنی حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت
 سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے انبیاء آئے ہیں خواہ عالی مرتبہ یا کم مرتبہ سب کے بعد آخر
 میں ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھیجے گئے، آپ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملیگا، اس کی

لہ اصل عبارت اس کی یہ ہے

خاتم القوم وخاتمہم وخاتمہم وخاتمہم
 و محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء
 علیہم والصلوة والسلام و الخاتم
 و الخاتم من اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وفي التنزيل العزيز ما کان محمد اباً احدا
 من جنس جاکم و لکن رسول اللہ و خاتم
 النبیین ہای اخرهم (لسان العرب
 حصہ ۱۵ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ)

مطلب

خاتم القوم اور خاتم القوم ت کو زیر اور خاتم القوم ب کو زیر
 آخر قوم کو کہتے ہیں یعنی جب لفظ خاتم یا خاتمہ و خاتمہ کو ایک جماعت
 کی طرف مضاف کریں تو اس کے معنی آخر اور انتہا کے ہوتے ہیں اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور خاتمہ و خاتمہ دونوں آپ کے
 نام ہیں اور قرآن مجید میں ہونا کان محمد اباً احد من رجاکم و لکن رسول اللہ
 و خاتم النبیین آیا ہے و ما کان محمد اباً احد من رجاکم و لکن رسول اللہ
 نبیوں کے آخر میں آئیوالے آپ کے بعد کوئی جدید نبی کسی مرتبہ کا نہیں آئے گا،
 اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خاتم النبیین کے معنی کے بیان میں صاحب
 لسان العرب نے کس قدر تفصیل کی ہے مگر اس کا کس اشارہ بھی نہیں کیا کہ

وجہ یہ ہے کہ ہر کہ دمہ پر روشن ہو جائے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و ہدایت کا ماہیتا قیامت تک روشن رہیگا، اور آپ کے خادم علمائے امت اس روشنی سے مستفید ہو کر ساری امت کو فائدہ پہنچاتے رہیں گے، اور یہ علماء و دانشمندان کائنات کے معزز خطاب سے مشرف رہیں گے۔ یہ وہ عزت اور مرتبہ ہے جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشتر کسی نبی کو نہیں ملا پیشتر نبی کے بعد دوسرے نبی کی ضرورت ہوتی تھی، اس مختصر بیان میں تو ختم نبوت کا نبوت قرآن مجید سے دیا گیا اور اس کی تفصیل رسالہ ختم النبوة فی الاسلام میں کی گئی ہے اور قرآن مجید کی دہائی آیتوں سے ختم نبوت کو ثابت کیا ہے، اور خاتم النبیین کے معنی متعدد کتب لغات کا ملہ و بیان کئے ہیں، جس سے بالیقین ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ بالیقین جھوٹا ہے، اب اس کی تصدیق تفصیل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائی ہے، اور ایسے جھوٹے مدعیوں کی پیشین گوئی کی ہے، جو آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کریں گے چنانچہ ارشاد ہے،

حدیث

(۱) و انتہ سیکون فی امتی

کذا یون ثلاثون کلہم یزعم اند

بنی اللہ وانا خاتم النبیین لا

نبی بعدی، (مسلم، ترمذی، ابوداؤد)

مطلب

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ بلا

شبہ میری امت میں تین جھوٹے ہوں گے اور ان میں

ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں خدا کا رسول ہوں حالانکہ

میں تمام انبیاء کا ختم کرنا والا ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

اس حدیث میں پہلے حضور علیہ السلام نے اپنی امت کے مدعیان نبوت کو جھوٹا فرما کر ان کے

جھوٹے ہونے کی دلیل میں جملہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی فرمایا جس کا حاصل

یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مجھے خاتم النبیین فرمایا ہے، جس کے معنی ہیں آخر النبیین کے مگر

حاشیہ سابقہ کہ نبیین سے خاص انبیاء مراد ہیں اگر کسی طرح کی تخصیص ہوتی تو ضرور بیان کرتے تاکہ

اصلی دعا ظاہر ہو جاتا اس سے ظاہر ہوا کہ تخصیص کرنا بلا دلیل محمور تحریف معنوی ہے ۱۲

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی دوسری تفسیر بیان کرنے کی غرض سے الفاظ بدل دیئے اور
 لایٰ نَبیَّ تَبْعِدُنِیْ فرمایا، یعنی میرے بعد کوئی نبی کسی قسم کا نہ ہوگا یہ عموم اس وجہ سے ہوا کہ لفظ
 نبی نکرہ ہے جو ہر قسم کے نبی کو شامل ہے یعنی جس پر نبی کا لفظ بولا جائے خواہ وہ تشریف ہی ہو یا
 غیر تشریف ہی، ظلی ہو یا بروری، طفیلی ہو یا غیر طفیلی اور جو قسم نکلے سب کو یہ لفظ شامل ہے، پھر اُس پر لا
 نَبیَّ حَتّٰی کا لاکر یہ فرمایا کہ کسی قسم کا کوئی نبی میرے بعد نہیں ہے، یعنی کسی انسان کو کسی قسم کی نبوت کا
 مرتبہ نہ ملے گا، اس سے لفظ الانبیاء کے معنی کی کامل تشریح ہو گئی کہ اُس پر الف، لام استغناء
 کا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے آخر میں ہیں خواہ کامل
 ہوں یا کم مرتبہ کے ہوں، آپ کا وہ عالی مرتبہ اور وہ شانِ رحمت ہے کہ آپ کا ماننے والا کسی کے
 نہ ماننے سے جہنمی نہیں ہو سکتا، اس لئے آپ کے بعد کسی نبی کا آنا آپ کی نہایت کسرِ شان ہے کہ آپ کا
 نہ ماننے والا دوسرے کے نہ ماننے سے آپ کے سایہ رحمت میں آکر پھر وہ سخت رحمت میں بڑھ جائے
 اور جہنم کا مستحق ہو جائے، اور آپ کی رحمت عامہ اُس کے کچھ کام نہ آئے، اور وہ جدید نبی
 آپ کی شانِ رحمت کو بلیا میٹ کر دے، جیسا کہ مرزاے قادیان نے تمام جہان کے محمدیوں
 کو جہنمی بنا کر آپ کی عالی شان کو اپنے خیال میں پامال کیا ہے **صدر ہزار رحمت کا ہار**
ایسے جھوٹے کے گلے میں، کس قدر افسوس ہے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور
 دو چار عیسائیوں کو بھی تو مسلمان نہ بنا سکے، مگر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا دیا مسیح موعود
 ایسی لئے آئے تھے،

اس حدیث کو توبان، ابو ہریرہ، ابن عمر، عمرہ، ابن جنذب وغیرہ رضی اللہ عنہم اصحاب
 کرام سے صحیح مسلم، اور ترمذی، اور ابوداؤد وغیرہم نے روایت کیا ہے، یعنی صحاح ستہ کی متعدد
 اور مستند کتابوں میں متعدد صحابہ کرام سے منقول ہے، یہ حدیث نہایت قابلِ غور کئی وجہ سے ہے
 اول یہ کہ اس حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو باتوں کی پیشین گوئی فرماتی ہیں
 ایک یہ کہ میرے بعد جھوٹے مدعی نبوت آئیں گے دوسرے یہ کہ کوئی نبی میرے بعد

مبعوث ہونے والا نہیں ہے، اس مدعی کو مختلف اوقات میں متعدد طریقوں سے آپ نے بیان فرمایا ہے، ایک تو یہ بیان ہوا،

(۲) کثیر العمل کی جلد ۴ میں ثوبان کی روایت میں یہی الفاظ ہیں بجز ایک لفظ کے،

(۳) صحیح بخاری میں قرب قیامت کے علامات میں بیان ہے،

مطلب

حدیث

یعنی قیامت کے قریب تیس جھوٹے دجال اٹھیں گے

یبعث دجالون کذابون قریب

اور ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا

من ثلاثین کلہم نزعہ منہ

رسول اللہ،

(۴) ترمذی میں ہے

مطلب

حدیث

یعنی جب تک دنیا میں قریب تیس کے جھوٹے

لا تقوم الساعة حتی یبعث کذابون

دجال پیدا نہ ہوں گے قیامت قائم نہ ہوگی

دجالون قریب من ثلاثین

• • • • •

کلہم نزعہ منہ رسول اللہ

• •

(ترمذی جلد ۲ ص ۴۵)

(۵) پانچویں حدیث صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ سے روایت ہے

مطلب

حدیث

جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے اپنی تمام امت سے فرمایا کہ

ان بین یدی الساعۃ کذابین

قیامت کے قریب جھوٹے مدعی ہونے والے ہوں گے

فا حذروہم،

جھوٹوں کے آنے کی اور ان سے بچنے کی تاکید کس طرح ہو رہی ہے، مگر کسی جدید نبی کے آنے

اور اس پر ایمان لانا کا ذکر کئی حدیث میں نہیں آیا حالانکہ اس کا ذکر بھی ضرور تھا، تیسری چوتھی اور پانچویں حدیث

میں نہایت صاف طور سے یہ بیان ہے کہ ان جھوٹے مدعیوں کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے قیامت تک کوئی وقت معین نہیں ہے، بلکہ الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرب قیامت میں زیادہ ہوں گے، یعنی اگرچہ جھوٹے مدعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر وقت سے شروع ہو گئے مگر قیامت تک ان کا سلسلہ آہستہ آہستہ رہیگا، کوئی وقت ایسا نہیں ہو سکتا کہ کہا جائے کہ اس پیشین گوئی کا وقت تمام ہو گیا، اب سچے نبی آ سکتے ہیں کیونکہ حدیث کے الفاظ اس کے بالکل خلاف ہیں، اگر سچے نبی آتے تو ان حدیثوں میں ضرور ان کا بیان ہوتا کیونکہ جس طرح جھوٹوں سے ڈرانا اور بچانا ضرور تھا اسی طرح اگر سچے نبی آنے والے تھے تو ان پر ایمان لانے کی ترغیب ہوتی اور ضرور ہوتی، کیونکہ جس طرح جھوٹوں سے بچنے کی ضرورت ہے اسی طرح سچوں پر ایمان لانا فرض ہے، اس لئے کسی حدیث میں مثلاً آنا کہ ان انبیاء اللہ لم یبعث تحت نبوتی فاما منوا بہم مگر اس مضمون کا تو ایک روایت میں بھی مذکور نہیں ہے، اور جھوٹوں کے بیان میں متعدد حدیثیں مختلف طور سے آئی ہیں، اور بعض میں اس کے بعد نہایت صفائی سے کلام نبی بعدی فرما کر متعدد طریقے سے ہر قسم کے نبی کی نفی فرمائی ہے، کسی قسم کی تخصیص کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتی، الفاظ حدیث اور قرینہ ماسبق اور لاحق سب عموم پر شہادت دیتے ہیں اور جنس نبی کی نفی ثابت ہوتی ہے، مگر اس کے خلاف آنکھوں پر جہالت اور نقص کی ٹٹی باندھ کر ان حدیثوں میں بلا دلیل تخصیص کا دعویٰ کیا جاتا ہے، اور عوام کے فریب دینے کو وہ اقوال پیش کئے جاتے ہیں جو کسی دلیل عقلی اور نقلی سے خاص کئے گئے ہیں، اس پر ذرا غور نہیں کرتے، کہ کس کس طریقے سے حضور علیہ السلام نے سچے نبی کے ہونے کی عام طور پر نفی کی ہے، اور خصوصیت کا کہیں اشارہ بھی نہیں فرمایا ہے، جس کو دعویٰ ہو وہ کوئی حدیث پیش کرے، اس بیان میں پہلا طریقہ کلامی بعدی ہے، اس طریقے کی چند حدیثیں اس وقت پیش نظر ہیں جن میں تخصیص کا کہیں اشارہ بھی نہیں ہے، دوسرا طریقہ یہ ہے انا آخر الانبیاء (ابن ماجہ) تیسرا طریقہ تاکید کے ساتھ فانی آخر الانبیاء (صحیح مسلم)، چوتھا طریقہ انا خاتم الانبیاء،

(کنز العمال ۶۲) میں تمام انبیاء کو ختم کر دیا۔ ان میں طریقوں تو لاینبی بعدی کی طرح لاینبی جنس کا نہیں ہے، اور لافتنی بالاعلیٰ کا فریقہ چل نہیں سکتا، یا پھر اس طریقہ انہ لاینبی بعدی و سیکون خلفاء (صحیح بخاری) اس میں شبہ نہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، بلکہ خلفاء ہوں گے۔ اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ سیکون خلفاء و فرما کر نہایت صاف طور پر مطلق نبی کے ہونے کی نفی فرمادی اور نہایت صاف طور سے دو شے کوئی آپنے فرمائیں، اول کسی قسم کے نبی کے نہ ہونے کی، اور دوسرے خلیفہ کے ہونے کی، اگر کسی قسم کا کوئی نبی ہوتا تو یہاں ضرور اس کا ذکر فرماتا، چھٹا طریقہ لم یبق من النبوة الا المبعوث (بخاری و مسلم) یعنی نبوت کا کوئی حصہ اور کوئی شعبہ اور جز باقی نہیں رہا، صرف عمدہ خواہیں باقی ہیں، اس کا حاصل یہ ہوا کہ نبوت کے اجزائیں جن کا ہونا نبی کے لئے ضرور ہر اب ان اجزائیں سے کوئی جز کسی کو نہ ملے گا، صرف ایک حصہ اس کا امت محمدیہ کے نیک لوگوں میں پایا جائے گا، یعنی صالحین امت محمدیہ خواب دکھیں گے، اور اس کا ظہور ہوگا، اس صحیح ترین حدیث نے ظلی، بروزی، ہر طرح کی نبوت کی نفی کر دی، اور نہایت صاف طور سے ثابت کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو کسی طور کی نبوت کا مرتبہ نہ ملے گا، اور نبوت کا جز اور جو حصہ باقی رہا ہے اس سے کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اسی وجہ سے حدیث میں صاف طور سے فرمادیا کہ لم یبق من النبوة یعنی نبوت کا کوئی جز اور کوئی حصہ باقی نہیں رہا۔ یہی صحیح جواب کے ساتھ اس طریقہ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے حضرت جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا اور انھوں نے جواب دیا،

قال آدم من محمد قال آخر ولد من الانبياء

یعنی حضرت آدم علیہ السلام نے جبریل سے دریافت کیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کون ہیں انہوں نے جواب دیا کہ جتنے انبیاء تمہاری اولاد میں ہوں گے ان میں سے آخر میں یہ تمہارے بیٹے نبی ہوں گے،

❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖

اس روایت میں کوئی بناوٹ مرزا یحییٰ کی نہیں چلا سکتی اس میں تو نہایت صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں جبکہ رانیا ہو گئے عالمی مرتبہ یا کم مرتبہ سب کے آخر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہو گئے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا

ناظرین

احادیث مذکورہ اور ختم نبوت کے طریقوں کے بیان سے کس قدر روشن ہو رہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیدہ ختم نبوت کو اس قدر ضروری اور متمم بالشان سمجھا تھا کہ متعدد اصحاب مختلف اوقات میں صاف بیانی کے مختلف طریقوں سے بیان فرمایا تاکہ کسی کم علم ناقص فہم کو بھی اس کے سمجھنے میں کوئی عذر نہ رہے، مگر قادیانی مبلغ اپنی

کمالی کی دہن میں جو اس باختہ ہو گئے ہیں کہ علم احادیث صحیحہ قطعیہ کے مقابلہ میں قول لافقی لا اعلیٰ پیش کرتے ہیں اور لا صلوة الا بغا تحۃ الکتاب کو دیکھاتے ہیں اور اتنا نہیں سمجھتے کہ لافقی لا اعلیٰ کی خصوصیت تو چشم دید اوہانہوں کی حس معاینہ اور مشاہدہ کر رہی ہے کہ بے انتہاد دوسرے جو ان موجود ہیں، اس لئے لافقی سے ایک خاص صفت کے جو ان مراد ہیں اگر خاص جو ان مراد نہ لئے جائیں تو معاینہ اس جملہ کو جھوٹا قرار دینگے۔ لافقی بعدی میں تخصیص کی کون دلیل ہے اسی طرح لا صلوة الا بغا تحۃ الکتاب کو

دوسری حدیث قراۃ الا قام قراۃ لہ او سے خاص کر رہی ہے، مبلغ قادیان صاحب کیوں اپنے ایمان کو تباہ کرتے ہیں اور دائمی جہنم میں گرنا چاہتے ہیں اسے خوب سمجھ لو کہ لائے نفی جنس کا کلام عرب میں عام نفی کیواسطے موضوع ہے، ہاں البتہ جہاں عقلی یا نقلی کافی دلیل اس کے خلاف پر ہوگی اسوقت وہ خاص ہو جائیگا۔ اب آپ کا لافقی بعدی کو خاص کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی بت پرست لا الہ الا اللہ کو خاص کرے اور یہ معنی کہ جو معبود عالمی مرتبہ ہے وہ اللہ ہے اس سے چھوٹے معبودوں کی نفی نہیں ہوتی جو کم مرتبہ کے ہیں اب اگر آپ بت پرستوں کے شریک ہوں اور کہیں طیب کے لائے نفی جنس میں خصوصیت کے قائل ہوں اور جھوٹے معبودوں کو مانیں تو ہم آپ سے خطاب چھوڑ دیں گے اور اگر آپ ان کے

معبودوں کو تسلیم کریں گے اور کلمہ لا الہ الا اللہ سے عام معبودوں کی نفی ثابت کریں گے تو لابی بعدی میں بھی آپ کو عام نفی ثابت کرنی ہوگی کوئی خصوصیت آپ ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ الفاظ عرب محاورہ عرب میں جس معنی کیلئے موضوع ہیں اُس سے جو مطلب سمجھا جاتا ہے وہی مطلب ہر عربی جملہ کا ہونا ضرور ہے البتہ بعض وقت کسی دلیل عقلی یا نقلی سے اُس کے خلاف ہو سکتا ہے حسبِ سطحِ مبلغِ قادیانی نے چند جملے لکھے ہیں ان میں دلیل عقلی یا نقلی خاص کرنے کی موجود ہے جیسا کہ بیان کیا گیا، یہاں تک ختم نبوت کے ثبوت میں بارہ حدیثیں بیان کی گئیں اور مبلغِ مرزائی کے شبہات کا جواب دیا گیا، اس کے بعد چند حدیثوں کی تفصیل اور بھی ملاحظہ کیجیے۔ (۱۳۱) تیسرے یوں حدیث۔ صحیح ابن ماجہ میں دجال کے بیان میں ایک طویل حدیث مذکور ہے اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت اسی صفائی سے اپنی امت سے مخاطب ہو کر فرمایا ہے،

حدیث	مطلب
(۱۳) اَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ۔ (ابن ماجہ باب فتنۃ الدجال ص ۳۰۵)	یعنی میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں اور تم تمام امتوں کے آخر میں ہو نہ میرے بعد کوئی نبی ہو اور نہ تمہارے بعد کوئی امت ہے یعنی امت محمدیہ کے بعد کوئی مرزائی یا غلامی یا غلامی یا احمدی امت نہ ہوگی۔
خوب خیال رہے کہ یہاں اَلْأَنْبِيَاءِ میں اور اَلْأُمَمِ میں کسی قسم کی تخصیص نہیں ہو جو تخصیص کرے وہ بلا دلیل حدیث نبوی میں یہودیہ یا نہ تحریف معنوی کرتا ہے اس حدیث میں حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ خاتم نہیں فرمایا بلکہ اوسکی جگہ ایسا صاف لفظ فرمایا جسے جاہل بھی سمجھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو آخر الانبیاء فرمایا جس کے معنی عام خاص ہر ایک تکلف ہی سمجھتا ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کی آخر میں تشریف لائے۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملیگی یہ تو پہلا جملہ حدیث کا ہے دوسرا جملہ یعنی اَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ نے پہلے جملے کی تاکید اور تشریح کر دی کیونکہ جب کوئی نبی	

آتا ہے تو اسکی امت خاص ہوتی ہے اور جب امت محمدیہ کے بعد کوئی امت نہیں ہو
تو کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔ دیکھا جائے کہ کس صفائی سے اور کیسے عمدہ طریقے سے خاتم
النبیین کے معنی آخر النبیین کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادے ہیں، وہ قادیانی
مبلغ جنکے باتوں کا جواب اسکے پہلے دیا گیا ہے چونکہ حقانیت اور سمجھ سے انہیں کچھ واسطہ نہیں
ہے اور زبان درازی خوب آتی ہے وہ اس حدیث کو جواب میں دوسری حدیث اپنی نا سمجھی سے
پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے،

مطلب

یعنی میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے یعنی جسطح اس حدیث
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے
حالانکہ آپکی مسجد کے بعد ہزاروں مسجدیں بنیں اور بنتی رہیں گی،
اسی طرح اپنے اپنے آپ کو آخر الانبیاء کہا ہے جس طرح آپکی مسجد کے
بعد اور مسجدیں بنیں اسی طرح آپکی نبوت کے بعد اور انبیاء ہونگے۔

حدیث

(۱۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانی آخر الانبیاء
وان مسجدی آخر المساجد
(صحیح مسلم شریف مطبوعہ انصاری ص ۴۲۷)

مبلغ صاحب حدیث کا مطلب بیان کرنے سے عاجز میں، ایجنٹ تو فرمائے کہ آخری مسجد
کہنے سے کیا مقصد ہے کیا آخری نبوت حضرت سرور انبیاء اور آپکی آخری مسجد میں مشابہت
تامہ ہے اور جس طرح آپکی مسجد کے بعد دنیا میں بے شمار مسجدیں ہوتی رہیں اور ہوتی رہیں گی
کوئی قریہ اور کوئی قصبہ مسلمانوں کا مسجد سے خالی نہیں رہا۔ یہی حالت آپکی نبوت کو بعد
انبیاء کی ہونی چاہئے اور آپکے خیال کے بموجب جسطح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت
میں بہت سے نبی ہوئے اسی طرح حضرت سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے امت میں بھی
بے شمار انبیاء ہونے چاہئیں اور ہر وقت میں حسب اہانت الہی ان بشارت انبیاء کے منکر بھی بشارت ہوتے رہینگے
جسکا حاصل یہ ہوگا کہ امت محمدیہ کے بشارت مسلمان قیامت تک جہنم کے مستحق ہوتے رہینگے اب
اندازہ کہ ایک وقت اور ایک نبی کے وجود سے کس قدر جہنمی ہونگے، اسکی حالت مرزا صاحب کے

وجود سے معلوم ہو سکتی ہے آپ کے دعوے کے وقت میں مردم شماری کے لحاظ سے چالیس کھڑ
امت محمدیہ تھی اونہیں سے دو چار ہزار یا دو چار لاکھ تو بچے اور باقی سب جہنم کے مستحق ہو گئے
اور یہ چند لاکھ کا جنتی ہونا کچھ مرزائی کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ مرزائے کے پہلے ساری
امت محمدیہ جنتی تھی البتہ دعوے کے بعد جنکو جہنمی بنایا اونہیں مرزائی رحمت قہر کا جنم لیکر
جہنم میں اونکی پرورش کرے گی، اور وہ دو چار لاکھ بھی اوسی میں داخل ہیں

مبلغ صاحب یہ تو آپ کے بیان سے لازم آتا ہے اب اگر آپ کا مطلب کچھ اور ہے تو صاف بیان
کیجئے مگر ایسا مطلب بیان کیجئے جسکی تعین کسی دلیل سے ہو مگر یہ آپ کے امکان میں نہیں ہے
آپ راہ نجات چھوڑ کر بکے جا رہے ہیں، اب حدیث کا مطلب مجھ سے سنئے جس طرح اس سے پہلے تیرہ
حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ نبوت ختم ہو چکی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس طرح
اس حدیث میں جناب عالی نہایت تاکید سے ارشاد فرماتے ہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں میرے بعد
کسیکو نبوت کا مرتبہ غلیک اور اس کے بعد مسجد می آخر المساجد اسی مطلب کی تاکید ہے یعنی
انبیاء کی مسجدیں مجھ سے پہلے بہت ہو چکیں اب یہ میری مسجد آخری مسجد ہے اس کے بعد
نبی کی مسجد کوئی نہ ہوگی اسکی تشریح اور اس مطلب کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) اس حدیث میں ایسی صراحت اور تاکید سے ختم نبوت کے عقیدے کو بیان کیا ہے کہ
کسی فہمیدہ ایماندار کو انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی ملاحظہ ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تاکید کے ساتھ فرمایا کہ اس میں شبہ نہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں اس لفظ کے معنی
زبان اردو میں اور عربی میں یقینی طور سے یہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء
کے آخر میں ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا،

انبیاء لفظ جمع ہے اور اس پر الف لام استغراق کا ہے یا جنس کا اس لئے ہر قسم کے
نبی کو شامل ہو کوئی وجہ نہیں ہے جس سے کسی قسم کی تخصیص کی جائے،

(۲) اس حدیث سے پہلے جو حدیث ہے اس میں ان الفاظ کے سوا جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اپنی امت کو آخر الامر فرماتے ہیں اسکا نتیجہ اور حاصل یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ کیونکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی ہوتا اور امت محمدیہ کے سوا کوئی دوسری امت ہوتی تو قرآن مجید کی کسی آیت میں یا کسی روایت میں صاف طور سے اسکا ذکر ضرور آتا مگر کہیں نہیں آیا۔

(۳) کس قدر عقل و فہم سلب کر دی گئی ہے کہ جھوٹے کذابوں کے آنیکا ذکر تو صاف طور سے بار بار آئے اور سچوں کے آنیکا ذکر کہیں نہ پایا جائے، یہ کامل تصدیق اس بات کی ہے کہ جناب سرور انبیا صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیا ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اس کے علاوہ پہلی حدیث کے بیان میں اسکا بیان دیکھو اب اس بیان کو زیادہ طول نہیں دیتا اس قدر کہتا ہوں کہ علامہ زرقانی نے موطا کی شرح میں اس آخری مسجد کی تین معنی ہمارے موافق بیان کئے ہیں اگر کتاب میسر ہو اور دیکھنے کی تاب ہو تو دیکھو اور اگر یہ بھی نہ ہو تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اپنی جہالت و کذابی پر شہادت ملاحظہ کر کے کچھ تو خوف خدا کرو

فضل الحرمین والمسجد الاقصیٰ

مطلب	حدیث
<p>میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں میری مسجد تمام انبیاء کی مسجد کے آخر میں ہے یعنی میرے بعد نہ کوئی نبی ہو نہ اولاد نہ کوئی نبی کی مسجد ہوگی یا</p>	<p>(۱۵) انا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء (کنز العمال ج ۲ ص ۲۵۸)</p>
<p>جب طح آپ پر نبوت ختم ہے اور آپ خاتم الانبیا ہیں اسلیط آپ کی مسجد خاتم مساجد الانبیاء ہے ظاہر ہے کہ جب کوئی نبی نہ ہوگا تو نبی کی مسجد بھی نہ بنے گی حضرت مسیح علیہ السلام آخر وقت میں جب خاتم الاولیاء ہو کر آئیں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں نماز پڑھیں گے کوئی نئی مسجد نہیں بنائیں گے اسلئے آپ کی مسجد آخر المساجد ہوئی دیکھا جائے کہ ایک حدیث میں آپ نے آخری مسجد کا صاف بیان نہیں فرمایا دوسری کہیں نہایت صاف طور سے بیان فرمادیا مگر نبی کے آنے کا ذکر تو کسی حدیث</p>	<p>جب طح آپ پر نبوت ختم ہے اور آپ خاتم الانبیا ہیں اسلیط آپ کی مسجد خاتم مساجد الانبیاء ہے ظاہر ہے کہ جب کوئی نبی نہ ہوگا تو نبی کی مسجد بھی نہ بنے گی حضرت مسیح علیہ السلام آخر وقت میں جب خاتم الاولیاء ہو کر آئیں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں نماز پڑھیں گے کوئی نئی مسجد نہیں بنائیں گے اسلئے آپ کی مسجد آخر المساجد ہوئی دیکھا جائے کہ ایک حدیث میں آپ نے آخری مسجد کا صاف بیان نہیں فرمایا دوسری کہیں نہایت صاف طور سے بیان فرمادیا مگر نبی کے آنے کا ذکر تو کسی حدیث</p>

میں آپ نے کیسے نہیں فرمایا زیادہ تفصیل رسالہ ختم النبوة فی الاسلام میں دیکھئے گا اور اپنے جہل مرکب کو معائنہ کیجیگا۔

الغرض جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر الانبیاء ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، اب جو ان معنی سے انکار کرتا ہے اور دوسرے معنی خلاف قرآن و احادیث صحیحہ کے اپنی طرف سے لگاتا ہے وہ بالضرور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کذب ہے اور مسلمانوں کو بہکا تا ہے اگرچہ ظاہر میں بغرض فریب دہی انکار کرے اور تعریف کرتا رہے خود مرزا صاحب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف بھی کرتے تھے اور سب انبیاء سے افضل بتاتے تھے اور جب اپنی تعریف کے جوش میں آتے تھے تو کہیں تو اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور کہیں اپنے آپ کو بہت بڑا ہوا کہتے تھے چنانچہ ان کا امام ہے اختانی مالم یوت احد من العالمین یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھ کو وہ فضائل و کمالات دے جو عالم میں کسی کو نہیں دے گا اب ظاہر ہے کہ اس امام سے مرزا صاحب کو دعوے ہی کہ میں سارے انبیاء اور اولیاء سے افضل ہوں تحفہ گلروہ میں لکھتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار معجزے ہوئے اور حقیقۃ الوحی اور تشحید الاذان میں اپنے معجزوں کی تعداد تین لاکھ سے زیادہ بیان کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوا کہ وہ اپنے آپ کو سو حصے زیادہ افضل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھتے تھے اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ جو جھوٹوں کا سردار اور فریبیوں کا افسر ہو چنانچہ متعدد رسالوں میں اونکے جھوٹ و فریب دیکھائے گئے ہیں مگر کسی قادیانی نے دم تو نہیں مارا او سے مبلغ صاحب نبی اور اپنا مرشد مانتے ہیں، مذکورہ حدیثوں میں ختم نبوت کے بیان کا چنانچہ اس طریقہ بیان کیا گیا ہے اوسکی کامل طور سے شرح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جس سے لا ینبئ بعدی کا عموم آفتاب کی طرح روشن ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حضور سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں ہمیشہ انبیاء سیاست کرتے رہے اور احکام دینی اور دنیاوی سب کا اجرا و سوقت کے نبی کے اختیار میں ہوتا تھا جب ایک نبی کا انتقال ہوتا تو اسکے بعد ہی

او کی جگہ دوسری اللہ تعالیٰ کرتا تھا اسے بخوبی ثابت ہوا کہ تمام انبیاء بنی اسرائیل کا فیضان اور شریعت ان کی زندگی تک محدود رہتا تھا اس لیے ان کا انتقال کے بعد دوسری تہذیب کیلئے بھیجا جاتا تھا اس حالت میں حضرت موسیٰ اور تمام انبیاء بنی اسرائیل برابر ہیں مگر اہل علم اس سے بخوبی واقف ہیں کہ انبیاء بنی اسرائیل کے مراتب میں فرق تھا بعض علی مرتبہ اور بعض کم مرتبہ تھے ان کی حالت یکساں نہ تھی مگر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے عظمت شان کو عام فہم طریقے سے تاکید اور عموم کیساتھ اس طرح بیان فرماتی ہیں
 وَأَنَا نَبِيٌّ بَعْدِي يَبْنِي اسکا اچھی طرح تحقیق سے معلوم کرو کہ میرے بعد کوئی نبی ہو گا ان میں سے یعنی کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملے گا البتہ خلفا ہونگے جو امت محمدیہ کی سیاسی خدمات کو انجام دینگے چنانچہ ارشاد ہے کہ۔

حدیث

(۱۶) کانت بنو اسرائیل تسو سہم الانبیاء
 کلہما اھلک بنی خلفہ بنی داود لا بنی
 بعدی وسیلکون خلفاء (بخاری ص ۲۹۹)

مطلب

بنی اسرائیل پر انبیاء حکومت کرتے تھے جب کسی نبی کا انتقال ہوتا تو اس کی جگہ دوسری اس کا جانشین ہوتا تھا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا البتہ خلفا ہونگے اور وہ سیاست کریں گے۔

الغرض حضور نے اس حدیث میں اپنے بعد مطلقاً ہر طرح کے نبی کی نفی نفی اس طرح فرمادی کہ کوئی شہدہ باقی نہ رکھا کیونکہ اس لفظ نبی کے عموم کا ثبوت پہلے لفظ نبی کے عموم سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کیونکہ پہلے عام انبیاء کے انکشافات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں اس کے متصل ہی اپنے بعد کی حالت اسی لفظ نبی سے بیان کرتے ہیں فرق صرف یہ کہ پہلے نبی کا انکشاف فرمایا اور پھر نبی کو انیکو اسلئے عمومیت لفظ کو علاوہ بیان سابق دوسری دلیل ہے اس جگہ کہ عموم کی مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں رسولوں پر کفایت نہیں فرمائی بلکہ جملہ سیکون خلفاء فرما کر ختم نبوت کے عموم کی تیسری دلیل ارشاد فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح پہلے نبی کے بعد انبیاء آئے تھے میرے بعد خلفا ہونگے نبی نہ ہوگا اگر کسی طرح کا کوئی نبی آتا تو خلفا کیساتھ اسکا ذکر بھی ضرور ہوتا اگر سیاسی نبی کی نفی ہوتی تو اس طرح ارشاد ہوتا لاینبی بعدی تسو سہم بل سیکون خلفاء مگر کسی حدیث میں اسکا اشارہ بھی نہیں ہے یہ حدیث صحیح بخاری کی ہے جسے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ مزار اصحاب نے بھی لکھا ہے اس حد سے نہایت روشن طریقے سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت تشرعی بغیر تشریحی ظلی، بروزی، کیسی طرح کی نہیں ہو سکتی یعنی پہلے طریقے میں حدیث نقل کی گئی ہے اس کا آخر جملہ لاینبی بعدی میں لاینبی بعدی آیا جس سے ہر قسم کی نفی ہو گئی اور ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آئے گا مگر عموم کا ثبوت علی طریقے سے ہے

جسے عوام نہیں سمجھتے اسلئے مرزا کی اونٹنی جھوٹی باتیں نافرین لیتے ہیں اور سیطوح دوسرے طریقے میں بھی جاہلوں کو منہمک کر سکتی ہیں مگر حدیث کا طریقہ یقیناً عام انبیاء علیہ السلام کی حالت بیان کر کے اپنی بعد کی حالت ایسے الفاظ سے بیان فرمائی جس سے انکو فریب کے راستے بند ہو گئے کیونکہ پہلے آپ نے قسم کو انبیاء کا انبیان فرمایا کسی قسم کی تخصیص نہیں کی اور اپنی بعدی کو نہ آنیکو تاکید فرما کر خلفاء کا ہونا بیان فرمایا اس یقینی طور سے ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد سیطوح کا کوئی نبی نہ ہوگا اور کسی خلیفہ کو نبی کا لقب نہیں ملے گا کیونکہ آپ پہلے لَاحِقَتِی بَعْدِی لَمْ یَکُنْ سِیَکُونُ خُلَفَاءُ فرمایا اور اگر کسی خلیفہ کو نبی کا لقب ملتا تو آپ کے پیشتر لَاحِقَتِی بَعْدِی کبھی نہ فرماتا تو پس آپ کا سب سے پہلا عام لفظ میں انبیاء بنی اسرائیل کا اس طرح ذکر فرمانا کہ نبی اسرائیل اپنی حکومت کرتے تھے جب کسی نبی کا انتقال ہوتا تو اسکی جگہ دوسرا نبی اسکا جانشین ہوتا تھا اور سیاسی و مذہبی خدا اس کے متعلق ہو جاتے تھے اسکو بعد تاکید کیسیسا عام طریقہ پر یہ فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا محض اسکی اقتفا نہیں بلکہ جو آپ کے بعد آئے ہیں یعنی خلفائے اخیر میں ان کو دیا گیا اس امر پر دلیل ہے کہ آپ کے بعد کسی سیطوح کو نبی نہ ہوگا کیونکہ نبی کی نفی کرنے کے بعد جلد سے کیوں خلفاء فرمانے سے ہی مقصود ہے کہ اگر کسی کے دل میں خطرہ ہو کہ بنی اسرائیل کی طرح جب تک بعد انبیاء نہ ہوگا تو پھر امت محمدیہ کی سیاست کس کو ہاتھ نہیں لگی اور احکام شرعیہ کس طرح نفوذ پاویں گے، تو اسکا جواب حضرت دینا کہ سیطوح بنی اسرائیل پر انبیاء سیٹا کرتے تھے اور ایک انتقال کے بعد دوسرا نبی اسکا جانشین ہو جاتا تھا امت محمدیہ پر خلفاء سیاست کیونکہ نبی نہ ہوتے تو پھر ختم ہو گئی لہذا جو کام انبیاء بنی اسرائیل انجام دیتے تھے اس خدمت کو امت محمدیہ میں خلفاء انجام دیں گے۔ اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر امت محمدیہ میں سیطوح کا انبیاء کا انا حضور کے خاتم النبیین کی بعد جائز ہوتا تو ضرور آپ کی خبر ہوتی کیونکہ آپ نے بعد کی حالت بیان فرماتے ہیں نظام شریعت کی سیاست کے متعلق خبر دے رہے ہیں کس کے ہاتھوں یہ کام انجام پاویگا اور جب آپ نے اسکو لکھ کر کسی نبی کی خبر نہیں دی، بلکہ یہ فرمایا کہ خلفائے ہر مصلحت ظاہر ہو گیا کہ آپ کے بعد اب سیطوح کا کوئی نبی نہیں ہوگا اور تاقیامت یہی خلفائے بعد دیگرے امت محمدیہ پر سیاست کرتے رہیں گے۔

اس میں حضور علیہ السلام کی نہایت عظمت و شان یہ ہوتی کہ تمام انبیاء بنی اسرائیل کی ہدایت کا اثر انکی زندگی تک محدود رہا اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کا روشن چراغ قیامت تک درخشاں رہیگا، مرزا نے جا بجا حضور انور علیہ السلام کو مثیل موسیٰ علیہ السلام قرار دیا جو جس کمال و درجہ کی حیرت منی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی ہے کیونکہ آپ کو حضرت موسیٰ سے بد جہا بلند مرتبہ ہیں اور مرزا کا مثیل موسیٰ کہنا جسکے معنی یہ ہیں کہ سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ علیہ السلام کے برابر تو نہیں ہیں مگر ان کے زیادہ مرتبہ تھے اہل علم اس کو بخوبی

سمجھیں گے،

(۱۶) اب میں وہ ارشاد نبوی نقل کرتا ہوں جو اپنے آخر عمر میں جماعت کثیر یعنی ایک لاکھ جو الیس ہزار اصحاب کرام کے رو برو نہایت زور و شور سے بیان فرمایا ہے یعنی اپنی وفات سے تین مہینے کئی روز پیشتر حجۃ الوداع میں قصوار اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر پہاڑی پر چڑھ کر جماعت مذکورہ کے رو برو نہایت ضروری اور ہدایات عامہ آپ نے بیاں فرمائے ہیں، ان میں خاص طور سے یہ ارشاد بھی ہوا،

حدیث

مطلب

عن ابن امامۃ ایہا الناس
انہ لا نبی بعدی ولا
امۃ بعدکم الا فاعبدوا
سربکم الخ (کنز العمال جلد ۳)

کہ اے حاضرین جماعت اس کو معلوم کرو کہ میرے
بعد کوئی نبی نہیں ہے اور نہ تمہارے بعد کوئی
امت ہے، اس کو اعتقاد کر کے خوب متنبہ ہو جاؤ اور
اللہ کی یاد میں مشغول رہو۔

طالبین حق اس حدیث کے معنی اور الفاظ پر خوب غور فرمائیں، کہ کس طرح اپنے اپنے
بعد کسی نبی کے نہ ہونے کی بشارت دی، ملاحظہ ہو، اس وصیت کے اعلان کے واسطے بہت
بڑا مجمع کیا، اور اس مجمع میں اونٹنی پر سوار ہو کر عام حاضرین کو متوجہ کر کے پہاڑی پر فرمایا کہ لا نبی بعدی خبر
میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کو متعدد معنی ہوں، یا کوئی ایسا لفظ ہو جسے عام طور پر لوگ
سمجھتے نہ ہوں، غالباً اسی وجہ سے آپ نے خاتم النبیین کا لفظ نہیں فرمایا، کہ بعض نا سمجھ نفس پر
دوسرے معنی لگا کر گمراہ نہ ہوں، اس کے علاوہ ہر ایک فی ہوش سمجھ سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا نہ ہونا کیسا محتمم بالشان مسئلہ ہے، کہ اس پر ایمان رکھنے کے
لئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عمر کے درمیانی حصہ میں بارہا بیان کرنے پر کفایت نہیں فرمائی
بلکہ آخری عمر میں بھی جلسہ عام کر کے بلند می پر کھڑے ہو کر یہ وصیت فرمائی کہ دیکھو ایسا خیال ہرگز
نہ کرنا کہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا، بلکہ میرے بعد کوئی نبی کسی قسم کا نہ ہوگا، پھر اس کی تائید اس طرح

فرماتے ہیں، وَلَا أُمَّةَ بَعْدَ كُمْ، کوئی امت تمہارے بعد نہ ہوگی یعنی امت محمدیہ کے بعد کوئی امت غلمدی، یا احمدی وغیرہ نہ ہوگی۔

ان احادیث نبویہ نے قرآن مجید کی اس نص قطعی کی کیسی تائید اور تشریح فرمائی ہے جس کا ذکر اوپر کیا گیا،

اب اس کے بعد جس کے دل میں کچھ بھی ایمان ہے اس کے خیال میں کبھی اس کا خطرہ بھی نہیں ہو سکتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی سچا نبی ہوگا، مگر چونکہ مرزائی مذہب کی بنیاد خدا و رسول کے بالکل خلاف ہے اس لئے یہاں بھی قرآن مجید کے نص قطعی اور بہت سی احادیث صحیحہ کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی رسول آتے رہیں گے، اور چونکہ قرآن وحدیث کے اصلی اور صحیح معنی سے انھیں کچھ واقفیت نہیں ہے، بلکہ مرزا صاحب یا ان کے کسی خاص مرید نے یہودیانہ تحریف کر کے جو معنی بنا کر کہہ دئے ہیں انھیں غلط معنی پر ان کا ایمان ہے، اس لئے بمقتضائے جمل مرکب قرآن مجید اور اس کا ثبوت بتاتے ہیں،

اس مختصر بیان سے قرآن مجید کے ایک نص قطعی اور سولہ احادیث صیرکہ صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت ختم ہو گئی، آپ کے بعد کسی کو مرتبہ نبوت نہیں ملے گا، اسی وجہ سے تمام اولیائے کرام کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت نہ ملیگی، اور کسی پر وحی نبوت نہیں آئے گی، یا لافرض اگر کوئی ولی مقرر صریح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے کہے تو اس کا قول لائق توجہ نہ ہوگا، اور اس کی غلطی سمجھی جائے گی، یہ بھی معلوم کر لیا جائے کہ صاحب فتوحات کی نسبت ہمارے علما میں اختلاف ہے بعض انھیں بہت برائی سے یاد کرتے ہیں بعض انھیں بڑے سمجھتے ہیں مگر بعض مسائل میں غلطی کے قائل ہیں، فتح الباری ملاحظہ ہو، اور بعض ان کے زیادہ معتقد ہیں، عبد الوہاب شعرائی انھیں بہت مانتے ہیں، اور اپنی کتاب یواقیت میں انھیں کے اقوال نقل کئے ہیں، اب اگر بقای نبوت

وہ قائل ہیں تو علمائے منکرین کے نزدیک اُن کا ایسا ہی حال ہو جیسا مرزا غلام احمد کا پھر اُسے
ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا جہالت ہے، مگر ہمارے خیال میں گروہ قادیانی کی یہ محض نادانی یا
غیر دہی ہے، شیخ محی الدین عربی نے فتوحات میں اصطلاحات صوفیہ بیان کئے
اُس کا سمجھنا اُن اصطلاحوں کے جاننے پر موقوف ہے، گروہ قادیانی اور اُن کا مرشد
اُن سے بالکل ناواقف ہے، اور مقتضائے جہل مگر اُن کے بعض قولوں کو اپنے موافق خیال
کر کے جواب میں پیش کرتے ہیں، مگر یقینی اُن کی غلطی ہے، فتوحات میکہ کا مطلب سمجھنا ہر ایک
ملا کا کام نہیں ہے، اُن کے اصطلاحات کو جاننا کمال واقفیت اور نظر وسیع کو چاہتا ہے
میں چند عبارتیں فتوحات کی نقل کرتا ہوں جن سے اُن کی غلطی اور ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے
پہلا قول حضرت محی الدین اپنے شیخ ابوالعباس کی دعا نقل کرتے ہیں،

اللهم انك سددت باب
النبوة والرسالة دوننا ولم
تسد باب الولاية الخ
(فتوحات میکہ ج ۲ ص ۱۳۸)

شیخ ابوالعباس محققین صوفیہ رحمہم اللہ میں ہیں، وہ کس صفائی سے فرماتے ہیں کہ
امت محمدیہ کے لئے نبوت اور رسالت کا دروازہ اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے، یعنی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہوگا، البتہ ولایت کا دروازہ بند نہیں کیا،

دوسرا قول انما انقطع
الوحي الخاص بالرسول والنبی
من نزل الملائک علی اذنہ
وقلبہ وتجویر لفظ اسم النبی و
الرسول انتہی (فتوحات میکہ ج ۲ باب ۱۵
ص ۳۳۷)

اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی
وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا ممنوع
ہو گیا اس میں صاف طور سے شیخ فرماتے ہیں کہ اب کو
نبی اور رسول نہیں کہہ سکتے اس مطلب کو شیخ اکبر نے
(جلد ۳ میں زیادہ تفصیل بیان کیا ہے وہ یہ ہے)

ثُمَّ اقُولْ وَاعْلَمُ اَنْ لِّنَّاسٍ
اَللّٰهُ اِلَٰهَهُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَاِنْ
سَبِيلَ الْوَحْيِ قَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِ
رَاسُولِ اللّٰهِ صَلَّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ وَقَدْ كَانَ الْوَحْيُ قَبْلَهُ وَلَمْ
يَجْئِ خَيْرًا لِّيْ اِنْ بَعْدَ (صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَحْيًا كَمَا قَالَ اللّٰهُ
تَعَالٰى وَلَقَدْ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ وَ اِلَى
الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَّكُمْ حِجَابٌ
بَعْدَهُ

(جلد ۳ فتوحات مکیہ ص ۳۱۶)

اے مخاطب تو معلوم کر لے کہ امت محمدیہ کے لئے
اللہ کی طرف سے الہام ہے وحی نہیں ہے، وحی کا آنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد سوسب
ہو گیا، البتہ آپ سے پیشتر انبیاء کو وحی آتی تھی اللہ تعالیٰ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ سے پیشتر انبیاء پر
وحی آنے کی خبر دی ہے، اور آپ کے بعد کسی پر وحی آنے
کا ذکر قرآن مجید میں نہیں آیا، اور جب وحی نہیں آئیگی
تو کوئی نبی بھی نہیں ہوگا، کیونکہ نبی کے لئے وحی کا آنا
ضرور ہے، اس قول میں شیخ اکبرؒ نے قرآن مجید سے
مرزا کے قادیانی کو جھوٹا ثابت کر دیا،

کیونکہ مرزا صاحب اپنے اد پر نزول وحی کے مدعی ہیں، اور نئے طور کا نزول ہے کہ
حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں کہ بارش کی طرح مجھ پر وحی کا نزول ہوا، یہ بارش کی طرح نزول وحی کا
دعوے کسی نبی نے نہیں کیا، اور نہ اس طرح کا نزول ہو سکتا ہے، کہئے مولف ختم نبوت آپ
تو سید الاولیاء، رہنے آپ کے مرشد کو قرآن مجید سے جھوٹا ثابت کر دیا، حضرت شیخ کو تو آپ
سید الاولیاء فرماتے ہیں اور ان کے اقوال کو سند میں پیش کرتے ہیں، پھر جب ایسے بزرگ
مرزا صاحب کو جھوٹا فرما رہی ہیں تو پھر آپ کو اپنے مرشد کو جھوٹا ماننے میں کیا عذر رہی،

چوتھا قول دان کان
مسوالہ عن مقام الانبیاء من
الاولیاء امی انبیاء الاولیاء
النبوة التي قلنا انها لم تنقطع الخ
(فتوحات مکررہ جلد ۲ ص ۶۹)

اگر کوئی اُن اولیاء اللہ کے مقام کو دریافت کرے جو مقام نبوت
تک پہنچے ہیں جنہیں انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے اور یہی وہ نبوت
جسے ہم کہتے ہیں کہ وہ منقطع نہیں ہوئی ہے، قیامت تک
باقی رہے گی۔“

1875

یعنی جس نبوت کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور جن کو نبی اور رسول شریعت محمدیہ میں
 کہا گیا ہے، اور جن کا ماننا فرض ہے اور ان کے نہ ماننے سے انسان کافر ہو جاتا ہے وہ نبوت
 ختم ہو گئی، اسی نبوت کو صاحب فتوحات نے نبوت تشریعی کہا ہے یعنی وہ نبوت جس کا ثبوت
 شریعت محمدیہ میں ہے اور انبیاء الاولیاء کی نبوت کو غیر تشریعی اس لئے کہا کہ اس کا ثبوت قرآن
 و حدیث سے نہیں ہے، بلکہ صوفیہ کے اصطلاح میں یہ نبوت اولیاء اللہ کا ایک عالی مقام ہے
 اس نبوت کو اور اس نبی کو جو اس مقام پر ہے امت پر ماننا فرض نہیں ہے، نہ ان کا منکر
 کوئی کافر ہو سکتا ہے،

حاصل یہ ہے کہ نبوت شرعیہ بالیقین ختم ہو گئی، جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں
 دیا گیا اور نبوت اصطلاحی ختم نہیں ہوئی، لیکن مبلغ مگر اسی قادیان اب تو آپ کے سید
 صاحب کے کلام سے بھی نبوت شرعی کا ختم ہو جانا ثابت کر دیا گیا، اور آپ کی جہالت بھی ظہور
 ہو گئی، اب بھی کچھ شرم کیجئے اور اپنی آخرت کو برباد نہ کیجئے،

یہاں تک مبلغ صاحب کی یہودہ گوئی کا جواب ہو لیا اور ان کی نا فہمی یا فریب ہی
 کو اظہار میں شمس کر دیا گیا، اب صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱۴ کا وہ مضمون دکھایا جاتا ہے جس کے جواب
 سے مبلغ صاحب عاجز ہیں، اور عاجز کیوں نہ ہوں کہ اس تحریر سے مرزا صاحب کا پختہ دہریہ
 ہونا ثابت ہوتا ہے، اور قرآن شریف کو نصوص قطعہ سے بھی جھوٹے ٹھرتے ہیں، صحیفہ رحمانیہ
 نمبر ۱۴ کا صفحہ ۴۵ دہ ملاحظہ ہو،

مولف صحیفہ رحمانیہ مذکور کو لکھتے ہیں

اب اگر کسی کو میرے قول میں تردد ہو اور کہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسالت و نبوت کا
 دعویٰ کر کے خدا پر الزام لگائے، تو میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی یہی حالت ہے جس سے ثابت
 ہوتا ہے کہ وہ خدا و رسول کو درحقیقت نہیں مانتے تھے، مسلمانوں کے فریب دینے کو نفل اور برو

اور محبت رسولؐ کا دعویٰ تھا،

اب اس کی ثبوت ملاحظہ کیجئے، حضرت مسیح علیہ السلام کی وہ شان ہے کہ قرآن مجید میں ان کی تعریف اور عظمت غالباً تین جگہ سے زیادہ بیان ہوئی ہے، یہاں صرف تین آیتیں نقل کی جاتی ہیں،

آیت

(۱) وَإِنَّا نَكْنُزُ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ
الْبَيْتِ وَإِنَّا نَفُوضُ إِلَيْهِ
(سورہ بقرہ، ع ۱۱)

مطلب

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ مریم کے بیٹے کو نشان
و معجزے دیے اور روح القدس سوا اس کی تائید کی حضرت
مذہب کے نبی ہونے کے ثبوت میں اللہ تعالیٰ دو دلیلیں
حضرت سرور انبیا سے بیان فرماتا ہے، ایک معجزوں کا دنیا
اور دوسرے روح القدس سے ان کی مدد کرنا۔

آیت

(۲) إِنَّ اللَّهَ يَنْشُرُ لَكَ
كَلِمَتَهُ اَلْاِسْمَ الْمَسِيحِ عِيسَى ابْنِ
مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَمَنْ الْمُقَرَّبِينَ
(آل عمران، ع ۵)

مطلب

فرشتوں نے کہا کہ اے مریم اللہ تعالیٰ تجھے ایک
حکم کی خوشخبری دیتا ہے اس کا نام مسیح عیسیٰ مریم کا
کا بیٹا ہے، (جس کی شان یہ ہے کہ) دنیا و آخرت
دونوں میں وہ صاحب مرتبہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے
مقبول اور مقربین بارگاہ الہی میں ہے۔

چونکہ حضرت مسیح بغیر باب کے صرف بحکم الہی مریم کے پیٹ سے پیدا ہوئے اس لئے اللہ تعالیٰ
انھیں اپنا حکم اور حضرت مریم کا بیٹا فرمایا، اور ان کے ناموں میں ابن مریم بھی شمار کر دیا،
کیونکہ اللہ تعالیٰ کو آپکو بغیر باب کے حضرت مریم کے پیٹ سے پیدا کیا تھا، یعنی جس طرح
حضرت آدمؑ کو اللہ تعالیٰ نے بغیر باب اور ماں کے پیدا کر کے اپنی قدرت کا نمونہ دکھایا
اسی طرح حضرت مسیح کو صرف بغیر باب کے پیدا کر کے اپنی قدرت کا دوسرا نمونہ دکھایا، اسی طرح

انبیاء کرام سے عجیب و غریب معجزات دیکھلا کر اپنی قدرت کی نمونہ دکھلائے ہیں، ان دہائیوں میں تو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کی عظمت و شان بتائی اور ان کا صاحب معجزات ہونا بیان فرمایا، اب دوسری اہم ملاحظہ کیجئے جس میں چند معجزات کی تفصیل ہے،

آیت

(۳۵) اِنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیَةٍ
مِّنْ رَبِّکُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُم مِّنَ الطَّیْنِ
کَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفَخْتُ فِیْهِ فَبُکُوْنَ
طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاُبْرِئِ
الْاَمْرَةَ وَاَلَا بُرْءٌ وَّ اَحْمٰی
الْمَوْتِ بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاَنْتَبِھُکُمْ
بِمَا تَاْكُلُوْنَ وَاَمَّا تَدْخُرُوْنَ فِیْ
بُیُوتِکُمْ اِنَّ فِیْ ذٰلِکَ لَاٰیَةً
لَّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ؕ

(سورہ آل عمران، ع ۵)

مطلب

اس آیت میں ان معجزات کی تفصیل حضرت مسیح کے اقوال سے بیان ہوتی ہے اور ارشاد ہوتا ہے کہ مسیح نبی اسرائیل سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے پروردگار کا نشان لیکر تمہاری پاس آیا ہوں، اس میں شبہ نہیں کہ میں تمہاری جڑیاں تمہاری لئے بنادیتا ہوں، پھر اس میں بھونک مارتا ہوں وہ اللہ کے حکم سے اڑتی جڑیاں ہو جاتی ہے، یعنی جاندار ہو کر اڑ جاتی ہے اور جب کا کرنا ہوں مادر زاد اندھے کو اور کوڑھی کو اور مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے یعنی میری صداقت ظاہر کرنے کے لئے اللہ میرے واسطے مردہ زندہ کرتا، اور جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ چھوڑ آتے ہو آگ میں نہیں بنادیتا ہوں کہ تم فلاں چیز کھا کر آگ کی ہوادر فلاں چیز کھیں چھوڑ آئے ہو یہ کیسے علانیہ معجزہ ہیں اگر تمہاری دلیل مانیں

مگر چونکہ دہریت کا اس وقت زور ہوا اس لئے مرزا صاحب نے یہودیہ یا نہ تحریف کر کے ان معجزات سے انکار کیا ہے اور اپنے جہل مرکب سے ان یقینی باتوں کی نہ ماننے والوں کو مشرک بتایا ہے اس کی بحث تو کسی دوسرے وقت کی جائیگی اور دیکھا دیا جائیگا کہ اونکی دہریت کا شعبہ اور آزاد تعلیم یافتہ حضرات کو اپنی طرف کھینچتا ہے یہی وجہ ہے کہ بہت انگریزی تعلیم یافتہ اور انھیں مان گئے ہیں،

مرزا صاحب کے دہریہ ہونی کا ثبوت

براہ اور ان اسلام ملاحظہ کریں کہ قرآن مجید کی ان آیات کا اور حضرت مسیحؑ کی مذکورہ معجزات کا
 مرزا صاحب صیح انکار کرتے ہیں، اور صاف لکھتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ آپؑ
 (یعنی حضرت عیسیٰؑ سے) کوئی معجزہ نہیں ہوا اس لئے یہ صریح اقوال خداوندی
 کی تکذیب ہوئی یا نہیں، اور اُس قدوس مہربان کو حضرت مسیحؑ کے معجزات کی
 بیان میں مرزا صاحب نے جھوٹا ٹھہرایا یا نہیں؟ یہ نہ کہہ دینا کہ الزام لکھا گیا محض غلط
 ہی کیونکہ وہ صاف یہ کہہ رہے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ اُن کو معجزہ نہیں ہوا اس ظاہر اور مرزا صاحب کے
 نزدیک امر واقعی اور حق ہی اسی بیان کرتے ہیں نیز الزام نہیں دیتے اور نہ ہیٹھ بولنا بی کی تو یہ کیا کیسی طرح
 جائز نہیں؟ (قرآن شریف کی یہ مخالفت تو مہذبانہ طریقہ سے تھی، اب اُس کے بعد اسی ضمیمہ کے
 صفحہ میں ملحدانہ طرز سے ایک عالمی مرتبہ نبی کے معجزات کو اپنے خیال سے اڑا کر آیات قرآنی کا
 انکار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں ممکن ہے کہ آپؑ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شیکور وغیرہ کو
 اچھا کیا ہو، یا کسی اور ایسے بیماری کا علاج کیا ہو) یہ دوسرے طریقہ سے کلام الہی کا انکار ہے
 یعنی تیسری آیت میں تو نہایت صراحت سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم حکیم الہی اندھے کو
 اور کوڑھی کو اچھا کرتے تھے، اور مردے کو جلاتے تھے، مرزا صاحب ان علانیہ معجزات سے انکار
 کر کے لکھتے ہیں کہ کسی تدبیر سے علاج کرتے ہوں گے، اس کے بعد کسی لندنی دہریہ کی کتاب
 دیکھا کہ کلام الہی کی تکذیب تیسرے طریقہ سے کرتے ہیں، اور لکھتے ہیں (مگر آپؑ کی بدستوری
 اُسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے خیال
 ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپؑ بھی استعمال کرتے ہوں گے، اسی تالاب سے آپؑ کے
 معجزات کی بدستوری پوری حقیقت کھلتی ہے، اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپؑ کو کوئی
 معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپؑ کا نہیں بلکہ اُس تالاب کا معجزہ ہے) دیکھا جائے کہ حق
 یسوع مسیحؑ کے علانیہ اور نہایت یقین معجزات میں دہریوں کے خیالات ظاہر کر کے اُن یقینی

معجزات انکار کر رہی ہیں، اور پھر اسی پر بس نہیں ہو بلکہ اسکے بعد علانیہ طور سے انھیں مکار اور فریبی ٹھہرتے ہیں اور کہتے ہیں (اور آپ کا ہاتھ میں سوا مکر و فریب کے کچھ نہیں تھا) کیسیا علانیہ کلام الہی کا انکار ہے اور ایک اولوالعزم رسول خدا کی توہین و تکذیب ہے، یہ جو قحط طریقہ انکار کا ہے (پھر افسوس ہے کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور منظم ہے) تین دایاں و رانیاں آپ کی زناکار و کسبی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا اگر شاید یہ بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی، آپ کا کجمریوں میلان اور کجی بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت و میان ہے ورنہ کوئی پرستیزگار انسان ایک جوان کجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اسکے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زناکاری کی کمانی کا پلیید عطر اسکے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اسکے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے) (ضمیمہ پنجم اتم ص ۱۲ مطبوعہ ۱۲۲۰ ہجری ۱۸۹۶ء مطبع ضیاء الاسلام قادیان) یہ پانچویں طریقہ سے انکار کلام الہی اور صرف انکار ہی نہیں بلکہ خدا کے قدوس پر سخت الزامات ہیں، اور اسکے مقدس رسول کی نہایت ہتک ہے، کیونکہ ان الزامات کا نتیجہ بالضروریہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے، کیونکہ مکار اور فریبی کو صاحب معجزہ کہتا ہے، اور اسکے معجزے بیان کرتا ہے، اور مکار اور فریبی کو رسول بنا کر بھیجتا ہے، اسکے رسول باری شہدوں کی طرح عیاش چلن ہوتے ہیں (نعوذ باللہ) انکی ذاتی اور نسبی دونوں طرح کی حالت ایسی خراب بھی ہوتی ہے کہ ہر ایک بھلا آدمی اسے عار سمجھتا ہے، ہمدردان اسلام اس نازک وقت میں ہرزاعانِ احمق کے یہ خیالات دشمنان اسلام اور بالخصوص دہریوں کی کسی تائید کرتے ہیں، یہ تو ہرزاع صاحب کج خلقی و خیالات کا جوش تھا، اور جب ہوش ہوا تو سمجھے کہ یہ مسلمانوں کے بہت خلاف لکھا گیا، قرآن مجید میں تو حضرت مسیح کی بہت تعریف آئی ہے ایسے اسی ضمیمہ کے ص ۹۰ کے حاشیہ میں ناواقف مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں، اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم نے جو یسوع مسیح کو گالیوں دیں تو الزام دیں، اور اس کا دوسرا جواب ص ۹۱ کے حاشیہ میں دیتے ہیں اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ یسوع کی قرآن شریف میں کچھ نہیں دی کہ وہ کون تھا اور پادری اس بات کا قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا کہ جسے خدائی کا دعوئے کیا، اس فریب کو ملاحظہ کیا جائے کہ قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا کہ جو حضرت عیسیٰ کو خدا کہتے ہیں (ص ۹۱) اہل کفر و کفر دیتے ہیں، اور جس طرح عیسیٰ اوستا کا نام، اسی طرح انجیل میں ان کا نام یسوع بھی ہے

کو خدا کہتے ہیں، اور ثلث ثلث قرار دیتے ہیں، اور جس طرح عیسیٰ اور مسیح ارکان نام ہے اسی طرح انجیل میں ان کا نام
 یسوع بھی ہے اور یسوع حضرت عیسیٰ کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہے، اور مرزا صاحب بھی جانتے ہیں چنانچہ تفسیر المیزان
 میں لکھتے ہیں کہ مسیح اور عیسیٰ اور یسوع تینوں ایک ہی شخص کا نام ہے، یہاں وہ شہور مثل کسی صادق الہی کہ
 دروغ گور حافظ نباشد یعنی اور دلائل کے علاوہ شہور مثل کسی بھی جھوٹ ثابت ہوئے،

عرصہ ہوا کہ یہ الزام صحیفہ محمدیہ نمبر میں دیئے گئے ہیں میاں عبد اللہ مرزا نے بتائے کہ قوت تک کس مرزا نے
 نے اس کا جواب دیا ہے ہمارے سامنے پیش کرے، اور نہ کسی ناپاک ٹاؤ میں ڈوب کرے، یہ صحیفہ ماہ محرم ۱۳۳۵ھ

میں چھپا ہے اس کا عنوان بقلم علی یہی مسیح قادیان اور توہین انبیاء فی نشان اسکو چھپے ہوئے پانچ
 برس ہو رہے ہیں اب یہ عبید مبلغ دکھائے کہ ان الزاموں کا جواب قادیان یا آپ کے مکان کو کس طاق میں ہے، مگر یہ
 یقینی بات ہے کہ مبلغ صاحب قطعاً جھوٹے ہیں ہم ہزار روپیہ دیتے ہیں اگر وہ یا انکا کوئی بھائی اس کا جواب دے،

اے براور ان اسلام ہوشیار ہو جاؤ، اور مرزا غلام احمد قادیانی کی حالت واقف ہو کر اس سے دور رہو
 اور اپنی ایمان کو بچاؤ، اور اس منکوہ منکر و دیکھو مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا تو ریت شریف اور قرآن مجید سے
 اسکا ثبوت فیصلہ آسمانی و کتبوں حصوں کا مل طور سے دیا ہے اور قرآن مجید کی متعدد آیتیں دکھائی ہیں دوسرے مضمون اس صحیفہ کو
 ص ۲۷ میں منکوہ آسمانی کی پیشین گوئی ہے جس کے ظہور کا انتظار دو م تک انھیں ہوا اور مختلف طور سے یقینی الہام بیان کیے ہیں جو

غلط ہو جانے سے مرزا صاحب کا یقینی جھوٹا ہونا قرآن مجید اور توہین مقدس ثابت ہو گیا اور صر جھوٹا ہی ہونا ثابت نہیں ہوا بلکہ اور
 دہرے قریب ہندو مذہب ثابت ہوا، اہل حق حضرات جنھیں اللہ تعالیٰ کو کچھ عجب عقل و فہم دی ہے وہ مرزا صاحب کی کذابی کو ملاحظہ فرمائیں، منکوہ

آسمانی کی نسبت انہوں نے اہل حق و رسالتوں سے غل مچایا ہے اور دم موت تک اس پر وثوق ظاہر کیا ہے جسکی حد نہیں ہے یا نہ وہ
 پیشین گوئی پوری ہوئی اور نہایت علامت طور سے دنیا و دنیا جھوٹا ہونا معاینہ کر لیا اور کلام الہی میں اسکی صراحت یکھا دئے جھوٹے پیر ایمان لان
 فرض ہو گیا منکوہ آسمانی کی نسبت چند الہامات ۲۰ فروری ۱۳۳۵ء میں مشتہر کرے ہیں، ان دنوں جو زیادہ

تصیح کیلئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ مکتوب الہیہ کی آخری کلاں کو جب کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک
 مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکل میں لا دیکھا۔ (فیصلہ آسمانی حصہ اول) لفظ انجام کار پر خوب نظر فرمائیے، خدا تعالیٰ ان

سب کے تدارک کی جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہو گا، اور انجام کار اس کی کو تمہاری طرف واپس لائیگا۔ کوئی نہیں جھجھکا کرے یا تو منکوہ

بہی جھوٹا ہے

۱۰-۱۲

اشہار کوئی نقل

اشہار کوئی نقل

اشہار کوئی نقل

اس بیان سے
مذاہب کا بیان
کتاب تحقیق الہی
بیان کو بھی ملاحظہ
کر دیا من

سال کو (۱۸ جولائی ۱۸۸۸ء) آپس بھی لفظ انجام کا رہو اور پھر اضافہ یہ کہ اسے خدا کی ان باتوں میں سے کسی کوئی مثال نہیں سکتا اسکا حاصل
ہو کہ کوئی شرط وغیرہ اس نکاح کو کوئی نہیں سکتی انجام کا وہ لڑکی مرزا صاحب نکاح میں ضروری کوئی مسئلہ روکنے نہیں سکتا کہ مہر ہی ۱۸۹۱ء
حقانی پر پس لودھیانہ میں ایشٹما نصر دین طبع کرایا جو وہیں لکھتے ہیں (مرزا صاحب کی دختر کلاں کی نسبت بحکم الہام آئی ایشٹما دیا تھا کہ
خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدار اور قرار پانچا کہ لڑکی اس عمر کو نکاح میں آئیگی ^{۳۳۲} فیصلہ آسمانی حاصل) میں اس ایشٹما کی پوری
عبار نقل کر کے اسکی شرح کی ہے یہ اسپر خوب نظر ہے کہ میں مرزا صاحب فیہ تہ ہیں اللہ تعالیٰ کو علم میں بات قرآنی ہے کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کے
نکاح میں آئیگی ظاہر ہے کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کو نکاح میں آئی اور انوکھنے کے بموجب خدا تعالیٰ پر الزام ضرور آیا کہ وہ عالم الغیب نہیں اور اپنی رسولوں کو
قریب کی جھوٹی پیشین گوئیوں کا تاج (۲) ازالہ الامام حصہ اول ص ۱۲۹ و ۱۳۰ مطبوعہ دارم مطبع النور احمدی میں مرزا صاحب لکھتے ہیں
خدا تعالیٰ نے پیشین گوئی کی طور پر اس عمر پر ظاہر فرمایا کہ حدیث گامان سیک شیا پوری کی دختر کلاں انجام کا تمہارا نکاح میں آئیگی اور وہ لوگ
کو کشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہو گا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائے گا۔ اور ہر ایک کو کہ درمیانے اوٹھاویگا۔
اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ اور کوئی نہیں اسکو روک سکے (فیصلہ آسمانی حصہ اول ص ۳۶۱ و ۳۶۲) اس عبارت میں مرزا صاحب نے وثوق بیان کر نیکی
انتہا کر دی ذیل کو جملہ کو ملاحظہ کیجیے۔ (۱) انجام کا تمہاری نکاح میں آئیگی (۲) آخر کار ایسا ہی ہو گا (۳) خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائے گا
(۴) ہر ایک کو کہ درمیانے اوٹھاویگا۔ (۵) اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ ان پانچوں حملوں نہایت صراحت سے بالیقین ثابت کیا کہ اس نکاح کو شرط وغیرہ کوئی
شی نہیں کہتی بلکہ اس کا ظہور ضرور ہو گا اس آخر میں نے وثوق یقین کی انتہا کر دی ناظرین! اگر خدا اس بات پر غور فرمائیں کہ اس پیشین گوئی
کے متعلق میں چاقول مرزا صاحب نقل کی ہیں یہاں پل قول ۱۸۸۸ء کا ہے اسکا بعد آخر ۱۸۹۹ء یعنی بیس برس تک اس منکو کہ انتظار میں رہا اس میں
کتنی تھکنہ ہو گئی قطعاً بالیقین کا اظہار نہیں کیا بلکہ آخر عمر تک کوئی جملہ انہوں نے کہا ہے اس امید ہی معلوم ہوتی ہے سطح اسے شوہر کے مرئی
نسبت انہوں نے بار بار پیشین گوئی کی ہے اور فرمایا ہے ایک سالہ انجام میں سات مرتبہ مختلف طرز سے پنا یقین بیان کیا ہے کہ ضرور مرزا
اور ایک جگہ اسپر ہم بھی لکھا ہے کہ انجام اسکا یہی ہو گا کہ اس کا شوہر مرزا اور نہ وہ فرضی منکو جو کہ نکاح میں آئی یہاں تک کہ وہ لڑکی قریب
ایک لاکھ موجودہ اور یہ اتنے ایسے روشن اور کھلے ہوئے ہیں کہ معائنہ ہو رہا ہے۔ بھائیو! اب سپر غور کر دو کہ ایسے قطعاً الہامات
جو تمام عمر یقینی طور پر ہوتے رہے اور مرزا صاحب انھیں خدا کی طرف بتا دی ہو مگر وہ قطعاً جھوٹے ثابت ہوئے اب الہامات کی
دیکھو انہوں نے مجدد ہونیکا دعویٰ کیا اور نبی اور رسول ہونیکے دعویٰ ہو ادوں پر کیونکر اعتبار ہو سکتا گوئی سمجھا رہی ہو سکتی
یہ جوان دونوں میں فرق ظاہر کر دو اور یہ یاد کیے منکو کہ آسمانی والی پیشین گوئی اور اس کے شوہر کے مرنے کے الہامات جھوٹے ہو گئے

ہونیکے معی ہوا دن پر کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے کوئی معیار ایسی ہو سکتی ہے جو ان دونوں میں فرق ظاہر کر دے اور یہ بتا دے کہ
 منکو ح آسمانی دانی پیشین گوئی اور اس کے شوہر کے مرنے کے اہمات جھوٹے ہو گئے تو ہو گئے مگر جو اہمات نبوت و رسالت
 کی نسبت تھے وہ ضرور سچے ہیں، بھائی کوئی سخت پسند نہیں کہ سکتا جھوٹا ثابت ہونے کیلئے تو ایک جھوٹ کا ثبوت کافی ہے
 مرزا صاحب کی ان پیشین گوئیوں کے جھوٹا ثابت ہونے سے مرزا صاحب کے بہت جھوٹ ثابت ہوگا اسکی تفصیل فیصلہ آسمانی میں بھیجی جا
 حاکم وقت کی کچھ ہی میں جس کو ایک بھی جھوٹ ثابت ہو جائے تو دنیاوی بات میں اسکی پھر شہرہ آفاق مقبول نہیں ہوتی مگر مرزائی حضرات کی
 عقل پر کمال فسوس کہ نبی میں تمام امت محمدیہ کے خلا یہ کہ اب نبی مانتے ہیں اور کچھ خود انہیں کرتے اب انکا کذب پر کلام اتنی کی
 شدت ملاحظہ کیجئے۔ دتوریت کی کتاب استغنا باب ۱۸ میں لکھتا ہے کہ جب کوئی نبی خداوند کے نام سے کہے اور جو اس کے واقع نہویا پور نہ ہو
 تو وہ با خداوند نہیں کہی بلکہ اس نبی کے سناخی کہی ہے۔ انگریز توریث مقدس بھیجی نبی کی شہناخت بیان کی ہے کہ جو پیشین گوئی کری
 اور وہ پوری نہویا جسکی ایک پیشین گوئی بھی جھوٹی ہو جائے وہ جھوٹا ہے اس نے الہام الہی پیشین گوئی نہیں کی بلکہ اپنی طرف سے
 بطور فرست یا علم خود وغیرہ کی ہو اور قرآن شریف میں اسکا فلا تخشبن اللہ فخلیف و عہدہ م سئلہ ط (سورہ ابراہیم کوخ)
 یعنی ایسا لگاتار و خیال کرنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو وعدہ خلافی کرتا اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے رسول کو وعدہ خلافی کرنا کیوں نہ
 اور تاکہ بیان فرمایا اسکا لگاتار خیال کرنا کیوں نہ لکھتا ہے کہ اسکی رسول کوئی وعدہ یا وعید کرے اور
 پھر پورا نہ کرے۔ اب ان وعدوں بخور کیجئے جو بقول مرزا صاحب اللہ تعالیٰ نے اپنے کو نبی کی نقل گذشتہ چار توں میں کی گئی ہے اور پھر
 پور نہ کرے لہذا یقینی طور سے ثابت ہو گیا کہ جسطرح توریث مقدس مرزا صاحب جھوٹ ثابت ہو گیا اسطرح قرآن مجید نص قطعی سے اور لگا یقینی
 جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور اس مضمون کی متعدد آیات قرآن مجید میں مذکور ہیں فیصلہ آسمانی حصہ اول سوم ملاحظہ کیا جائے
 کہ جناب عبید اللہ صاحب مرزائی آپ نے صحیفہ رحمانہ ۱۲ کے جواب میں لکھا کہ تو دعویٰ کیا مگر ان عظیم الشان و مضمونوں کے جواب سے
 ایسے عاجز ہو گئے کہ اپنے جھوٹے ہونیکے بھی خیال نہ کیا مگر جنکے پیروں نے صدر با جھوٹوئے ہوں پھر انکو یہ لکھنا چاہیہ کہ جو نبی کی تعجب کی
 بات ہیں شیعہ صاحب اسکو پتہ نہیں کر لیجئے کہ آپ کے مرشد با یقین جھوٹ ہیں اور انکا جھوٹا ہونا قرآن مجید توریث مقدس نص قطعی سے اور لگا یقینی
 متعدد اقراروں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ اسوقت تک کسی جواب نہیں دیا کہ کیسے کہو با دعویٰ جو تو سامنے آئے آپ ہونے آپکا کوئی برادر
 خود وہ کلام ہو ہم اپنے رسالوں کو دیکھا کہ او نے اپنے اننا آئینوں سنائیں اور آپ انکو جواب کو سنائے تمام ہندو جو حاضر ہیں اسکا فیصلہ کریں
 ہم کہتے ہیں آپ کو کیا کرینگے قادیان میں جج آپ کے سرگروہ کہلا دیں وہ بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہندو میں جو کلام ہیں ان کو گئے

خواجہ کمال مرزائی

مسلمانان رنگون

(*)

مرزائی صاحبان کی فریب آمیز کارروائیوں اور انکی کوششوں سے غالباً اب بہت سے مسلمان واقف ہو چکے ہیں، کوئی لندن میں تبلیغ اسلام کا دل فریب نام لیکر مسلمانوں کو شکار کر رہا ہی کوئی افریقہ میں کوئی امریکہ میں کوئی بصرہ میں غرض جسکو جہاں موقع ملا اپنی گرم بازاری کی فکر و غمیں مشغول ہی، سب اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ جس طرح ہو سکے مسلمانوں کو حضرت ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ رحمت سے نکال کر مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا ذریعہ معتقد بنائیں اور اپنا جتھا بڑھا کر آمدنی کے ذرائع وسیع کریں۔

بظاہر اس وقت ان میں دو پارٹیاں نظر آتی ہیں ایک محمودی پارٹی جو مرزا غلام احمد کے بیٹے مرزا محمود کی طرف دار ہیں دوسری کمالی پارٹی جو خواجہ کمال کے زیر اثر ہے۔

محمودی پارٹی پر بلا ختم نبوت کا انکار کر کے مرزا کی نبوت و رسالت کا انغور بالذمہ اعلان کرتی ہے اور تمام مسلمانان عالم کو جو مرزا کو نہیں مانتی کافر کہہ کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتی ہے، اور کمالی پارٹی ایک گہری پالیسی کی بنا پر مرزا کو مجدد و مہدیّت وغیرہ القاب سے یاد کرتی ہے نبوت و رسالت کا ناواقفوں کے بہکانے کیلئے انکار کرتی ہے مسلمانوں کے کافر کہنے کا وظیفہ بھی جو انکے خانہ ساز پیغمبر نے انھیں سکھلایا ہی بلند آواز سے نہیں پڑھتی۔

اس پالیسی کا یہ نتیجہ ضرور نکل رہا ہے کہ سادہ لوح مسلمان جس قدر جلد کمالی پارٹی کا شکار ہوتے ہیں محمودی پارٹی کے تئیں ہوتے۔

مگر واقف کار خوب سمجھتے ہیں کہ یہ دونوں پارٹیاں اصولاً امتحان میں مقصد دونوں کا مرزائیت کی تبلیغ اور تحصیل زر ہے منزل مقصود دونوں کی ایک ہی راستہ بدلا ہوا ہے،

المختصر چار پانچ ماہ ہوئے کہ خواجہ کمال کا مرکب اجلال رنگون پہونچا تاکہ ملک سہامیں مرزائیت کی تخم ریزی کریں اور لندن میں تبلیغ اسلام کا دال ویز سبق سنا کر کوئی معقول رقم حاصل کریں اس پہلے محض خط کتابت پر تقریباً سولہ ہزار روپیہ انگریزی ترجمہ قرآن مجید کیلئے رنگون آنکول بھی چکا تھا، مگر مسلمانان رنگون مستحق صد ہزار مرہا ہیں اللہ تعالیٰ انکو جزائے خیر دے کہ خواجہ کو لکچر و نگو سکر وہ چونکہ اٹھے اور انہوں نے خواجہ کا مرزا ہونا اچھی طرح محسوس کر لیا اور ٹپے نہ کرکے مقابلہ کیلئے تیار ہو گئے، یہاں تک کہ کھنوسی جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب پر انجم فیضہ رنگون تشریف لیجائیں کی تکلیف دی رنگون کی کارروائی زیر طبع ہی جس سے حسب ذیل مورر و زار روشن کی طرح واضح ہو جائیگے۔

(۱) خواجہ نے ہر چند اپنا مذہب چھپانا چاہا مگر چھپ نہ سکا سبکو معلوم ہو گیا کہ یہ شخص ختم نبوت کا منکر اور ایک جھوٹے اور بدکردار شخص کو نبی و رسول مانتا ہے، اور محض مسلمانوں کو فریب دینے کے لئے اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور چالیس کڑور مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے

(۲) مرزا غلام احمد کا اصلی مذہب دلی مقصد کیا تھا اور مرزا کے ماننے کا حقیقی نتیجہ اور ثمرہ کیا ہے۔
(۳) مرزا اور مرزا کو نہ ماننے والوں کا خارج از اسلام ہونا ایسا صریح ہے کہ جو شخص اس میں شک کی وہ تین حال سے خالی نہیں۔ یا وہ مرزا کی تعلیمات کفریہ سے ناواقف ہے نہ اس نے مرزا کی تصنیفات دیکھی ہیں نہ اس کے رد میں جو کتابیں علمائے دین نے لکھیں انکو مطالعہ کیا ہے۔ یا وہ شریعت الہیہ کو لڑکوں کا ٹھیل سمجھتا ہے کہ جسکا جی چاہے جس بات کو مانے جسکا جی نہ چاہے نہ مانے۔ یا وہ ایسا جاہل ہے کہ اسکو یہ بھی معلوم نہیں کہ کس چیز سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور کس چیز سے کافر ہو جاتا ہے۔
(۴) مرزائیوں کا ترجمہ قرآن مجید سہر تا پامر زائیت کی کفریات صریحہ سے بھرا ہوا ہے اور دین الہی کے بالکل خلاف ہے۔

اہل رنگون کی نئی حمیت

لائق تہنیت ہے کہ (۱) انہوں نے جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب

مدیر النجم عم فیضیہ کے مضامین عالیہ کو جو جمعیتہ العلماء رنگون کی طرف سے نکلے اردو انگلش چھپایا۔ گجراتی
برہما وغیرہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے اور چھپوا کر خوب شائع کیا انھیں کلاس ہی مشکور کا نتیجہ ہے کہ صوبہ برہما
ایک بڑے مہلک فتنہ سے بچ گیا۔ اور اب ان زرین واقعات کی روئداد بھی ان رنگون ہی چھپوا رہے ہیں
(۲) رنگون میں ایک انجمن بنام دعوتہ اسلام قائم کی اور اسکے دو شعبہ قرار دئے اول
مسلمانوں میں دینی واقفیت پیدا کرنا شریعت الہیہ کے زبانی درس کو جو ایک مدت متروک ہو چکا ہے
از سر نو قائم کر کے مسلمانوں کو جہالت کی تاریکی سے نکالنا۔ دوم غیر مسلمین کو اسلام کی دعوت دینا
اسلام پر جو حلقے اندرونی یا بیرونی ہو رہے ہیں انکا مہذب و تشفی بخش جواب دینا۔

یہ انجمن ان دونوں شعبوں کے مقاصد کیلئے علمائے اسلام ایدہم اللہ تعالیٰ کی مفید تحریرات و تقریرات کی
طالب مفید اور ضروری رسائل کی اشاعت بھی کریگی اور صوبہ برہما میں دورہ کرنے کیلئے اچھے
اور صالح واعظین کا تقریبی عمل میں لائیگی غالباً انجمن کے قواعد و مقاصد مرتب ہو چکے ہونگے اور
پہلے شعبہ کا کام بھی شروع ہو گیا ہوگا۔

اس انجمن کیلئے عارف معلم صاحب جرنلون نے پچاس روپیہ ہوا نقد مقرر کیا اور دو سو روپیہ ماہوار کر کے ایک
مکان چھ ماہ کیلئے دیا اور حاجی یوسف صاحب حاجی داؤد صاحب جرنلان رنگون نے بھی بڑی عالی ہمتی
کے ارادی ظاہر کئے ہیں خدا پورا کرے اور قبول فرمائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس انجمن کے ضروری حالات
وقتاً فوقتاً صحیفہ ہدایہ میں شائع ہوتے رہینگے۔

(۳) عارف معلم صاحب نے مبلغ ایک ہزار روپیہ اشاعت کتب دینیہ کیلئے مطبع رحمانیہ میں بھیجا۔
و عا ہر کہ حق تعالیٰ رنگون کی توفیق اور زیادہ کرے اور تمام مسلمانوں کو ایسی خدا دینیہ کی توفیق
دے اور انکے دلوں کو اپنے دین پاک کو درود و محبت سے معمور رکھے۔

اس مبارک انجمن کی ضروری التماس

عرزانی فتنہ روز بروز ترقی پر ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ تھوڑی جماعت ہوا اور چھوٹی جماعت کو جوش زیادہ ہوتا ہے
اسلئے جانی و مالی ہر طرح کی کوشش کر رہی ہیں کہ ہندوستان میں انکو مبلغ پھرتے ہیں اور لقمہ میں انکو مبلغ ہیں بصرہ

درمندانه گذارش

تمام برادران اسلام اور احمدی مرزائی اہل بھائیوں سے یہ خیر خواہ عرض کرتا ہے کہ خانقاہ رحمانیہ منوگیر سے صرف آپ کی ہمدردی کے خیال میں مرزا غلام احمد صاحب کی دائمی حالت مختلف طور سے نہایت روشن کر کے آپ کو دیکھائی ہے اور اسکے اعلان اور اظہار میں بہت روپیہ صرف کیا ہے اور اس سے موافق اپنی خیر خواہی دنیاوی فائدہ کی سطح کا نہیں اٹھایا بخلاف سرگرم مرزائیوں کے۔ اسکو جاننے والے خوب جانتے ہیں اور ہر ناواقف تحقیق جان سکتا ہے کہ جو رسالے اور اعلانات مرزا صاحب کے اظہار حال میں لکھے گئے ہیں ان سے نہایت روشن ہو رہا ہے کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں یقینی جھوٹ ہیں اور ان کے جھوٹے دعویٰ کی سطح کا شبہ نہیں رہا اور ایک طرح سے نہیں بلکہ مختلف یقول سے دعویٰ ثابت کیا گیا ہے ضرر اسی رسالے کو بغور ملاحظہ کیجئے چار یقول مرزا صاحب کی کذبانی کو اظہار من الشمس کیا ہے،

(۱) قرآن مجید ایک نص قطعی سے اور سولہ احادیث صحیحہ مرزا صاحب کو جھوٹا ثابت کیا ہے (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) اور احمدی حضرات کو اس آیت اور احادیث کے معنی سمجھنے میں جو غلطیاں ہوئی ہیں انہیں نہایت تحقیق و تفصیل سے اس طرح سمجھایا کہ طالب حق کو بوجہ ماننے کے جاؤم زون نہیں ہی، البتہ وہ احمدی حضرات جنکی گذر اوقات اس موضوع کے ماننے پر رہے یا وہ جناب عالی جو متعدد مذہب بدل چکے ہیں اور اب اس کو عار سمجھتے ہیں افسوس کہ دنیا کی عار کو جہنم کی ناز پر ترجیح دیتے ہیں (۱۳) حضرت محی الدین عربی سید الاولیاء کے چار قول مرزا صاحب کی کذبانی میں دیکھا ہے (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

(۱۳) جو بیس پچیس صفحہ میں نہایت علانیہ طور سے ایک عظیم تر تہ رسول خدا کی سخت توہین دیکھائی ہے جس سے اُن کا دہریہ ہونا اظہار من الشمس ہو رہا ہے، (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

اسکی تفصیل فیصلہ آسمانی اور اخبار اہل حدیث جلد ۸ نمبر ۱۳ مطبوعہ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ء مطبوعہ ۳ جمادی الثانیہ ۱۳۳۹ء جلد ۸ نمبر ۱۴ ملاحظہ ہو۔ چلیج محمدیہ۔ اس رسالہ میں سنا اقرار کی گئیں ہیں مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے پر عربی، فارسی، اردو و تینوں زبانوں میں نہایت مؤلفہ و مفصل اقراءت ہیں اور تینوں ملک کے رہنے والوں پر قدرتی طور پر حجت تمام کر دی گئی ہے پہلا اقرار یہ ہے کہ شیوگی و اماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ شیوگی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی (حاشیہ انجام اتم ۳۱) اب انہیں کے مر ہو جائے ہر جس کو اور احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ موجود ہے۔ خیر خواہ انا محمد اسحاق رحمانی۔

۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰